



## Aremark kommune

# Møteprotokoll

**Utvalg:** Viltnemd  
**Møtested:** Spiserommet, Aremark rådhus  
**Dato:** 24.09.2019  
**Tidspunkt:** 19:00

### Følgende faste medlemmer møtte:

Navn	Funksjon	Representerer
Nils Erik Aanonsen	Leder	SP
Harald Sørli	Nestleder	H
Tommy Sydnes	Medlem	SP

### Følgende medlemmer hadde meldt forfall:

Navn	Funksjon	Representerer
Turid Heitmann Kollerød	MEDL	SP
Stig Runar Aarbu	MEDL	AP
Geir Anders Helgesen	MEDL	KRF
Morten Buer	NESTL	H

### Følgende varamedlemmer møtte:

Navn	Møtte for	Representerer
------	-----------	---------------

---

### Merknader

---

### Fra administrasjonen møtte:

Navn	Stilling
Ann Kristin Halvorsrud	miljøvernkonsulent

## Saksliste

<b>Utvalgs- saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Unntatt offentlighet</b>
PS 22/19	Godkjenning av innkalling	
PS 23/19	Godkjenning av saksliste	
PS 24/19	Godkjenning av protokoll fra forrige møte	
PS 25/19	Referatsaker	
PS 26/19	Høring - Endringer i rovviltforvaltningen	
PS 27/19	Høring på forskrift om skadefelling, om dødt vilt, og om bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (Viltforskriften)	
PS 28/19	Høring på forskrift om utlegging av åte og foring av vilt (Åteforskriften)	
PS 29/19	Orienteringer	

### **PS 22/19 Godkjenning av innkalling**

**Behandling i Viltnevd - 24.09.2019**

#### **Vedtak**

Innkallingen ble enstemmig godkjent.

### **PS 23/19 Godkjenning av saksliste**

**Behandling i Viltnevd - 24.09.2019**

#### **Vedtak**

Sakslisten ble enstemmig godkjent.

### **PS 24/19 Godkjenning av protokoll fra forrige møte**

**Behandling i Viltnevd - 24.09.2019**

## **Vedtak**

Protokollen fra forrige møte ble enstemmig godkjent.

## **PS 25/19 Referatsaker**

### **Behandling i Viltnemd - 24.09.2019**

## **Vedtak**

## **PS 26/19 Høring - Endringer i rovviltforvaltningen**

### **Behandling i Viltnemd - 24.09.2019**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig godkjent.

## **Vedtak**

Aremark kommune har følgende innspill til høringen om endringer i rovviltforvaltningen:

1. Det ansees som positivt at viltlovens intensjon i forbindelse med nødvergebestemmelsen gjeninntas i lovverket og at Høyesteretts kjennelse vedrørende en bredere tolkningen av begrepet «direkte angrep» til også å gjelde «på grunn av et pågående eller umiddelbart forestående angrep» tas inn i lovverket.
2. Det opprettes ikke en egen Rovviltklagenemnd.
3. Antall forvaltningsregioner bør ikke være mindre enn 5 og antall medlemmer bør være opp mot dagens antall der hele regionen er representert.
4. Forvaltningsregionene skal ha egne bestandsmål.
5. Landbruksdirektoratet gis rett til å avgi innspill på forvaltningsplaner for rovvilt.
6. Kommunene gis adgang til å klage på vedtak om felling av rovvilt.
7. Bruk av kunstig lys på åte og kameraovervåkning/elektronisk overvåkning av fangstbås som virkemiddel for felling av jerv innføres som permanent løsning.

# PS 27/19 Høring på forskrift om skadefelling, om dødt vilt, og om bruk av vilt i oppdrett, forskning og dyrepark (Viltforskriften)

## Behandling i Viltnevd - 24.09.2019

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### Vedtak

Aremark kommune har følgende innspill til høringen om Viltforskriften:

1. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3 – 3:

§ 3 – 3 *Vilkår for skadefelling*

*Den som har beslutningsmyndighet etter §§ 3-4 til 3-7 kan **fatte beslutning om** uttak for å stanse eller avverge skade når;*

- a) skadeforebyggende tiltak i rimelig utstrekning er forsøkt, vurdert ut fra hvilke verdier som skal beskyttes og kostnadene ved alternative tiltak,*
- b) uttaket rettes mot skadegjørende individ,*
- c) uttaket er egnet til å stanse eller vesentlig begrense skadesituasjonen,*  
*og d) uttaket ikke truer bestandens overlevelse.*

*Den som har beslutningsmyndighet etter §§ 3-5 til 3-7 kan **sette egne vilkår for gjennomføring av skadefelling i vedtaket om skadefelling.***

2. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3 – 4:

§ 3-4 *Skadefelling etter skadelidtes egen beslutning*

*Dersom det er nødvendig for å stanse eller avverge vesentlig skade på avling, husdyr, **viltoppdrett**, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom kan **eier, jaktrettshaver eller bruker** foreta eller iverksette uttak av bestemte individ av **kanadagås, stripegås, gråmåke, svartbak, bydue, ringdue, pilfink, bokfink, bjørkefink, grønnfink, gråspurv, kjøttmeis, gråtrost, måltrost, svarttrost, rødvingetrost, fasan, skjære, kråke, **kaie**, ravn, rødrev, røyskatt, mink, mår, **grevling**, viltlevende kanin og sørhare.***

***Den som fatter beslutning om skadefelling** skal uten ugrunnet opphold rapportere uttak til kommunen, med opplysning om antall, art og hvilken skade som var grunnlag for uttaket. Vilt som er felt etter denne bestemmelse tilfaller det kommunale viltfondet.*

3. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3 – 5:

§ 3-5 *Skadefelling etter beslutning fra kommunen*

*Dersom det er nødvendig for å stanse eller avverge skade av vesentlig økonomisk betydning på avling, husdyr, **viltoppdrett**, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, kan kommunen etter søknad gi tillatelse til uttak av bestemte individ av følgende arter:*

- a) knoppsvane, storskarv, toppskarv, gråhegre, ærfugl, stokkand, siland, laksand, tjeld, grønnspett, svartspett, flaggspett, ~~kaie~~, kornkråke, stær, hare, dompap, gulspurv, ekorn og ungeførende villsvinsugger.*

b) grågås i alle fylker unntatt Finnmark,  
og c) hvitkinngås i fylkene Aust-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Oslo og Akershus,  
Østfold, Oppland og Hedmark.

Kommunen kan av eget tiltak iverksette uttak av bestemte individ av alle hjorteviltartene og villsvin når de oppholder seg på trafikkerte eller tettbygde områder, og utgjør en fare for skade på person eller skaper trafikkfarlige situasjoner.

Kommunen kan av eget tiltak iverksette uttak av knoppsvane og kanadagås i hele landet, grågås i alle fylker unntatt Finnmark og hvitkinngås i fylkene Aust-Agder, Telemark, Buskerud, Vestfold, Oslo og Akershus, Østfold, Oppland og Hedmark når de oppholder seg på områder hvor de utgjør en fare for skade på person, hindrer ferdsel, eller utgjør en helserisiko ved tilgrising av friområder, badeplasser eller lignende.

4. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3 – 6:  
§ 3-6 Skadefelling etter beslutning fra fylkesmannen

Dersom det er nødvendig for å stanse eller avverge vesentlig skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, kan fylkesmannen etter søknad gi tillatelse til **eller av eget tiltak iverksette uttak** av bestemte individ av følgende arter:

- a) grågås i Finnmark fylke,
- b) hvitkinngås i de fylker som ikke er nevnt i § 3-5, og
- c) de artene som ikke er nevnt i §§ 3-4 eller 3-5.

Fylkesmannen kan etter søknad gi tillatelse til **eller av eget tiltak iverksette uttak** av vilt for å beskytte naturlige forekommende planter, dyr og økosystemer.

Fylkesmannen kan etter søknad gi tillatelse til **eller av eget tiltak iverksette uttak** av vilt for å avverge vesentlige helseplager som følge av støy fra vilt.

Fylkesmannen kan av eget tiltak iverksette uttak av bestemte individ av moskus når de vandrer til eller oppholder seg i tettbygde områder slik at de kan utgjøre en fare for skade på person eller skaper trafikkfarlige situasjoner.

5. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3 – 14:  
§ 3-14 Varsling til kommunen, grunneier og politiet

Den som gjennomfører uttak etter denne forskrift skal på forhånd varsle kommunen og grunneier. Det skal opplyses om hvilken art som skal tas ut, antall, og tid og sted for uttaket. Dersom uttaket krever faste monteringer i terrenget eller inngrep i naturen, skal det innhentes tillatelse til dette fra grunneier. Den som utfører uttak i **tettbebygd strøk** ved bruk av skytevåpen skal varsle politiet, før uttak finner sted.

6. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 4 – 6:  
§ 4-6 Viltoppdrett etter tillatelse

Kommunen kan etter søknad gi tillatelse til hold av elg, hjort og rådyr for oppdrett i kommuner hvor disse artene finnes i naturlig viltlevende bestander.

Miljødirektoratet kan etter søknad gi tillatelse til hold for oppdrett av andre viltarter enn de som omfattes av første ledd og § 4-5, i kommuner hvor disse artene finnes i naturlig viltlevende bestander. Søknaden sendes kommunen, som videresender denne til Miljødirektoratet sammen med kommunens vurdering.

Oppdrett av **dåhjort og andre** viltarter som ikke finnes i naturlig viltlevende bestander i kommunen krever tillatelse etter forskrift om fremmede organismer.

Miljødirektoratet kan fastsette øvre rammer for satser for saksbehandlingsgebyr for kommunens behandling av søknader etter første ledd.

7. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 4 – 9:  
§ 4-9 Trening av hund på vilt i fangenskap

Fylkesmannen kan i samråd med Mattilsynet etter søknad ~~gi foreninger eller organisasjoner~~ tillatelse til å holde vilt fra oppdrett til trening av hund. Dersom søknaden gjelder en art, underart eller bestand som ikke forekommer naturlig på stedet behandles søknaden etter forskrift om fremmede organismer.

8. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 5 – 1:  
§ 5-1 Innfangning og uttak av vilt som har rømt

Vilt som har rømt fra fangenskap er å anse som viltlevende.

Eier av vilt som har rømt har likevel rett og plikt til å fange inn eller å avlive rømte individer som er synlig merket og som befinner seg innenfor en avstand av 5 km fra det innhegnete området. Slik innfangning kan bare skje innen en måned etter rømming. **Kommunen kan utvide denne perioden etter søknad fra eier.**

Dersom vilt er etablert eller kan etablere seg i naturen som følge av rømming eller ulovlig utsetting kan kommunen eller Miljødirektoratet etter søknad gi tillatelse til, eller av eget tiltak, fange inn eller avlive viltet, uavhengig av eiers rett og plikt etter annet ledd.

Eier av rømt vilt kan ikke påberope seg rett til rømte individer som er lovlig felt av andre enn eier.

9. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 7 – 3:  
§ 7-3 Eiendomsrett til vilt felt på skadefelling og i nødverge m.m.

Vilt av ikke registreringspliktige viltarter felt på skadefelling i medhold av kapittel 3 eller i medhold av naturmangfoldloven §§ 17, 17a eller 18, tilfaller det kommunale viltfondet. Dette gjelder ikke for smågnagere og krypdyr unntatt slettsnok, buorm og stålorm. Fallvilt av hjortevilt, bever **og villsvin** tilfaller det kommunale viltfondet.

10. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 7 – 4:  
§ 7-4 Eiendomsrett til uregistrert, ulovlig felt eller ulovlig innført vilt

*Hjortevilt, bever og villsvin som er ulovlig felt tilfaller det kommunale viltfondet. Annet vilt som er ulovlig felt eller ulovlig innført til Norge tilfaller Viltfondet. Dødt vilt, preparater og egg som ikke er registrert og merket i samsvar med denne forskriften, eller i samsvar med tidligere regelverk om registrering og merking, er Viltfondets eiendom og kan ikke lovlig oppbevares uten at man godtgjør å ha nødvendig tillatelse for det enkelte eksemplar.*

## **PS 28/19 Høring på forskrift om utlegging av åte og foring av vilt (Åteforskriften)**

### **Behandling i Viltnevd - 24.09.2019**

Rådmannens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.

### **Vedtak**

Aremark kommune har følgende innspill til høringen om Åteforskriften:

1. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 3:

#### **§3 Definisjoner**

*I denne forskriften menes med*

a) *åte: animalsk eller vegetabilsk materiale som legges ut med formål å trekke vilt til **fangst**- eller åteplassen for jakt, felling, **fangst**, **merking**, fotografering, observasjon, eller lignende;*

b) *fôring: når animalsk eller vegetabilsk materiale legges ut til vilt med formål å bedre næringstilgangen for viltet*

*c) **avledningsfôring**: når animalsk eller vegetabilsk materiale legges ut til vilt med formål å trekke vilt vekk fra trafikk eller andre skadeutsatte områder.*

2. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 5:

#### **§ 5 Fôring, utlegging av åte og avledningsfôring til villsvin**

*Det er ikke tillatt å fôre villsvin.*

*Det er kun tillatt å benytte åte til villsvin i forbindelse med jakt, felling og fangst. Åte som legges ut til villsvin skal ikke være i større mengde enn at det normalt konsumeres i løpet av et døgnstid.*

*Avledningsfôring er tillatt i vekstsesongen, med hensikt å redusere skade på dyrket mark. Plassering skal meldes til kommunen, med koordinater og en plan for etablering, gjennomføring og avvikling.*

3. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 6

#### **§ 6 Fôring og utlegging av åte til store rovdyr**

*Det er ikke tillatt å fôre gaupe, jerv, ulv, brunbjørn eller kongeørn.*

*Det er kun tillatt å benytte åte i forbindelse med lisensfelling av ulv, brunbjørn og jerv, kvotejakt på gaupe, og til fotografering og observasjon av kongeørn.*

*Det er kun tillatt å benytte åte til jerv i forbindelse med lisensfelling.*

*For åte til gaupe, jerv, ulv og brunbjørn gjelder følgende bestemmelser:*

- *Det kan kun åtes i tidsrommet 10. september - 30. april.*
- *Det kan kun åtes innenfor fellingsområdet.*
- *Åtet skal merkes og meldes til Fylkesmannen med kopi til kommunen.*

4. Aremark kommunes forslag til endret tekst på § 8:

**§ 8: Kommunens myndighet til å regulere fôring og bruk av åte.**

*Dersom fôring eller utlegging av åte kan føre til tilgrising, helserisiko eller annen ulempe på offentlig sted og hindre ferdsel på offentlig sted kan kommunen ved lokal forskrift forby fôring eller utlegging av åte i bestemte områder og tidsrom, og sette andre vilkår for slik aktivitet.*

*Dersom utlegging av åte til villsvin kan føre til ulemper, kan kommunen med lokal forskrift regulere bruk av åte til villsvin.*

## **PS 29/19 Orienteringer**

### **Behandling i Viltnemd - 24.09.2019**

- Møte med elgvalda den 28.08.2019
- Miljøvernkonsulenten orienterte om hendelsesforløpet vedrørende feilskyting av spissbukk i Aremark øst hjortevald med utgangspunkt i notat til Viltnemnda og teknisk sjef. I tillegg hadde Aremark kommune mottatt en henvendelse vedrørende omgjøring av tildelt kvote som besvares i henhold til notatet.

### **Vedtak**